

Министерство культуры России
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Тюменская государственная академия культуры, искусств
и социальных технологий

Оценка методики чтения лекции
по теме: «Периодизация возрастного развития согласно теории Эрика Эриксона»
Грохотова Андрея Владимировича

Эксперт: аспирант 1
года обучения по
специальности
«Онтология и теория
познания»
Новиков Д. М.

Тюмень, 2010

Оценка лекции Грохотова Андрея Владимирович по теме «Периодизация возрастного развития согласно теории Эрика Эриксона»

Оценка формы и функций

На мой взгляд, лекция Андрея Владимировича полноценно выполнила информативную и ориентировочную функции. Она познакомила с возрастной периодизацией Э. Эриксона и сориентировала в первоисточниках.

По форме организации его лекция была информационной. В лекции соблюдены её структурные элементы.

Во вступлении была сформулирована тема, изложен план, представлена рекомендуемая литература, изложены интересные биографические факты.

В основной части был подробно проанализирован каждый возрастной этап, период отрочества и юношества был удачно связан с актуальными политическими событиями (бархатные революции).

В заключительной части был подведён итог лекции и даны ответы на вопросы.

Оценка качества содержания

Тема и содержание лекции соответствовали тематическому плану и учебной программе курса «Психология высшей школы». В лекции присутствовала необходимая информативность, обозначены основные понятия, некоторый теоретический материал сочетался с конкретными примерами. Содержание лекции было тесно связано с содержанием учебника.

Оценка качества методики

Содержание лекции было в меру структурировано: имелся план, список литературы, все части лекции. Внимание аудитории акцентировано на основных положениях и выводах лекции. Использовался методический приём традиционной педагогики — рассказ. Наиболее адекватным методическим приёмом явилось использование раздаточного материала.

Оценка качества организации лекции

Лекция началась вовремя, чётко было обозначено начало и окончание лекции. Во время лекции соблюдалась дисциплина. Аудитория, в которой проводилась лекция, соответствовала современным нормам и требованиям.

Оценка качества руководства студентами

Использовались приёмы поддержания внимания: исторический экскурс в биографию исследователя, указание на связь юношеского кризиса с политическим выбором. После лекции была возможность задать Андрею Владимировичу вопросы.

Оценка качества лекторских данных

Лектором было продемонстрировано знание предмета. Материал подавался эмоционально сдержанно. Во время чтения лекции использовался опорный конспект.

Оценка результативности

Намерения лектора были реализованы полностью.